# GMAT4月阅读机经（二）

11. 大小公司在研发方面的比较

P1：新老对比

老观点：大公司应该是比小公司在R&D方面更有优势

新观点：但是其实并不是这样的，现在好多小公司的R&D的收益率要大于大公司

P2：进一步解释

1. 新研发的成果，不可能完全被一个公司永远独占
2. 新成果在公司之间交流，小公司获取研究成果上有更多途径
3. 小公司虽然研发方面投钱不多，但是获得的回报是很丰厚的

12. 大小公司在创新方面投入比较

P1：创新和公司规模关系

观点1：公司越大投入更多钱去innovation，因为资金充足，分散风险能力强

观点2：大公司更官僚，而小公司运作灵活，有利于创新

观点3：中型公司更愿意开发新产品，避免大公司和小公司的缺点

P2：影响创新的因素cannibalization

因素：创新不仅仅与公司规模有关，还要看公司是否愿意cannibalize

解释：cannibalization

1. 公司愿不愿意承受创新科技带来的负面效应
2. 新产品会减少公司既有产品的需求，导致旧产品销量下降
3. 放弃现在产品的收益，去研发新产品，会使得原来的产品obsolete

13. 女裁缝

矛盾：

收过专业培训的tailors和在家揽生意的妇女之间的矛盾

tailors观点：

妇女们抢走生意，他们就没法养家糊口了，要求政府出政策规范市场

政府观点：

偏向妇女，因为根据以往的条例认为每个人都有全力sale自己的产品，买卖自由。

14. 美国投资市场占有率

P1：现象+解释+反驳

现象：1980年代美国企业在世界市场的竞争力开始下降

解释：1）劳动成本提高 2）长期投资 （如扩张产能）等不足

反驳：航空业跟钢铁业都有大量长期投资，航空业兴盛，钢铁业却衰退

P2：作者观点+结论

1. 不应该只看外部的投资因素，还要看内部的投资（internal investment）和管理决策，比如组织、人员的管理
2. 公司忽略了对人才的培训、技术的发展等内部投资计划（Q2）才是导致他们陷入衰退的决定性（decisive）因素

结论：不是因为投资本身的问题，而是公司自己内部投资决策的问题

15. Toad研究

P1：现象

澳大利亚有一个新近物种是一种有毒的toad，研究者想看看这个toad会不会毒死捕食者，破坏生态

P2：实验+发现

实验：找一个别的和toad长得像的东西，把它都给predators吃。

发现：predators会吃toad，但是也会吸取教训，因为被毒死几个就明白这个toad有毒，就不吃了。

16. 脊椎鱼类起源/物种起源争论

P1：物种起源观点

1. R观点：vertebrate起源于海洋，但是不能解释现代vertebrate有肾等排盐器官
2. E观点：生物的构造（肾器官）表明V是适应淡水生存的，至少是在咸水淡水参杂的水域生活

P2：进一步解释+原因

解释：咸淡混合水域或濒海水域食物丰富，所以V现在咸淡混合水域生活，后来才来到淡水

原因：食物多，竞争少

P3：解释P2

虽然淡水区没有什么食物，但那里很安全，水流也很平静，很适合breed产卵。小鱼长大后因为淡水没有那么多食物，所以要到大海去长身体

P4：加强P3

可能早期在淡水里成长，大了以后回海里去，就像现在的一些鱼类的洄游

17. 汽车导致城市拥堵

P1：提出老观点

新增的汽车给城市带来的traffic congestion，给城市带来了多么不好的影响，有traffic congestion的城市都不是successful的

P2：反驳老观点+举例

反驳：交通拥堵不是制约城市成功的主要因素

举例：London +加拿大小镇

18. 内部&外部董事对CEO的任免

P1：业绩不佳

外部董事：outside director更容易force out CEO

内部董事：insider director就不会，因为很多中层manager都觉得公司tied to CEO

P2：任命新CEO

基本原则：内部&外部董事根据自己的利益来做决定

外部董事：代表全体shareholders和顾及他们的prestige，当CEO不适任时，通常换公司外部的人来当CEO

内部董事：找内部高层经历来当新CEO，因为用内部的人不会导致整个公司大方向都改了，公司人事变动也不会那么大，内部董事自己当然也比较好生存下去

19. 民主党&辉格党之争

P1：现象+解释

现象：1830s两派人反对美国商业银行扩张

解释：总统派系&辉格党

总统派系：（Jacksonarist）只惠利一部分有钱人，扰乱社会秩序，导致财富分配差距过大穷人受苦

辉格党：（Whig）让没有资本的人可以创业，导致分配差距见笑，使富人/权贵（elite）经济利益受到影响的小部分人都是企业家（nonelite）

P2：评价+举例+结论

评价：两派的观点都有部分是正确的

举例：和总统派预期一样，只造福了一小部分富人；但也和辉格党预期一样，即有一些没钱的人也进入了/促进了资金流通

结论：两派都忽略了商业银行扩张真正的影响

20. 女性雕塑

P1：female figurine不同

NE: 质量差（plain）和小；M：更加精细

P2：M雕像represent female or Gods？

解释：由于宗教原因，对deity，特别是goddess的崇拜导致的，往往具有标志社会等级等现实因素的特征。

推测：（1）雕像是代表女神（goddess）；（2）不能只从雕像外表的单调性（simple）就推测其为女神，因为在M这个地区里，雕像的某个特质随着地域的不同也有所改变

P3：NE的figurine是否为某位女神？

解释：可能性很小，其与神庙figurine相比，不同figurine剑的特异性较小，如果是goddess的话应该是更generic的形象，但是这些陶人有很detail的地方，比如头饰，一些工具和动物，搭配在一起的

结论：NE的figurine可能是一个泛义的女神或者女性的形象。M和NE对女性神祗的崇拜并不share